

УТВЕРЖДАЮ

начальник Научно-исследовательского
института (военной истории) Военной
академии Генерального штаба
Вооруженных Сил Российской
Федерации



"20" ноября 2017 г.

И.И. Басик

ведущей организации - Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации на диссертацию Филоненко Натальи Викторовны «История боевых действий советских войск против вооруженных сил хорватской Венгрии на территории СССР (1941–1944 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в диссертационный совет Д 212.038.12, созданный в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Актуальность докторской диссертации Н.В. Филоненко определяется особым вниманием исторической науки к такой глобальной катастрофе XX века, какой являлась Вторая мировая война. Она создала реальную угрозу существованию цивилизованного человечества, вовлекла в свою орбиту многие миллионы людей, привела к огромным жертвам и разрушениям, потребовала максимального напряжения сил и средств, кардинально изменила политическую карту Европы. В этом отношении тема Второй мировой войны и Великой Отечественной войны Советского Союза, являвшейся ее важнейшей составной частью, поистине неисчерпаема в исследовательском плане, выступает объектом повышенного внимания со стороны общественно-политических структур и деятелей, средств массовой информации, общественного мнения. Следует признать, что современная научная и общественно-политическая ситуации требуют проведения новых серьезных исследований, ориентированных на получение объективной картины борьбы Красной армии с фашистской Германией и ее сателлитами, установление истинной роли Советского Союза в достижение Победы над гитлеровской Германией и ее союзниками. Опираясь на достижения отечественной и зарубежной историографии, вовлекая в научный оборот

новые содержательные источниковые комплексы, в диссертации Н.В. Филоненко предлагается глубокое комплексное исследование оборонительных и наступательных действий советских войск по освобождению временно оккупированной территории СССР от венгерских агрессоров в июне 1941 – октябре 1944 гг.

Структура диссертации Н.В. Филоненко продумана и логична, всецело направлена на раскрытие темы и реализацию исследовательского замысла. Работа состоит из введения, четырех глав, каждая из которых разделена на два параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. В каждой из глав диссертации анализируется оригинальный источниковый материал, что способствует полноценному решению исследовательских задач.

Во введении соискатель четко сформулировала научную проблему, объект, предмет, территориальные и хронологические рамки работы, цель и задачи исследования, проанализировала работы наиболее крупных специалистов по данной теме и основные группы источников, охарактеризовала методологию, методы, научную новизну исследования, выдвинула положения, выносимые на защиту, определила области теоретического и практического применения полученных результатов. Все эти разделы введения выполнены вполне квалифицированно и свидетельствуют о серьезности исследовательских подходов соискателя.

Подробный анализ степени изученности темы и обстоятельная характеристика источниковой основы даны соискателем в первой главе, а во второй, третьей и четвертой главах последовательно рассматриваются оборонительные и наступательные действия советских и венгерских войск.

Критический анализ диссертации позволяет выявить целый ряд достоинств проведенного исследования. Работу отличает хорошее знание отечественной и иностранной исследовательской литературы, опора на обширную и представительную источниково-информационную основу. Особо следует отметить систематическое привлечение достижений зарубежной историографии и материалов архивных фондов на иностранных языках. Можно с полным основанием говорить, что при подготовке данной диссертации использовалось единое, а не исключительно национальное информационное историческое пространство. Автор сумел выделить и обобщить наиболее ценную информацию, содержащуюся в источниках и историографии, грамотно и профессионально ее проанализировать.

Это позволило рассмотреть всю историю противостояния советских и венгерских вооруженных сил в июне 1941 – октябре 1944 гг., с момента начала агрессии хортистской Венгрии и до разгрома и полного изгнания венгерских войск за пределы СССР. При этом данное противостояние показано не изолированно и фрагментарно, а в контексте всей обстановки на советско-германском фронте, с учетом стратегической ситуации в целом. В то же время диссертацию отличает скрупулезное отношение к конкретным фактам и деталям, при постоянном удержании в поле зрения стратегической линии, определявшей логику борьбы противоборствовавших сторон.

Соискатель сумел расширить предметное поле исследования. Прежде всего, это было сделано за счет анализа довоенной ситуации в Венгрии, приведшей к установлению союзнических отношений с Германией и Италией, выработке ничем не спровоцированного агрессивного антисоветского курса и активному участию в войне против СССР. Кроме того, рассмотрены противоречивые отношения венгерских оккупантов со своими союзниками, в первую очередь с немцами, влиявшие на боеспособность и морально-психологический фон. Отмечены особенности оккупационного режима, устанавливавшегося венгерскими силами, проясняется участие последних в карательных акциях. Весьма ценными выглядят сведения о неоднородности этнического состава венгерских вооруженных сил, костяк которых составляли мадьяры, находившиеся в более привилегированном положении. Кроме них воевали солдаты, призванные из присоединенных к Венгрии перед войной территорий (румыны, украинцы, сербы, словаки). Между представителями этих этнических групп существовали напряженные отношения, нередко перераставшие в открытые конфликты.

В диссертации представлена целостная характеристика венгерских воинских соединений, воевавших и выполнявших оккупационные функции на территории Советского Союза – Карпатская группа, 8-й армейский корпус, Мобильный корпус, 2-я и 1-я армии. Соискателем детально рассмотрен боевой путь этих формирований, их участие в наступательных и оборонительных операциях, результативность их боевого применения. В таком же ракурсе анализируются противостоявшие им формирования Красной армии. Причем соискатель взвешенно обращает внимание не только на победы и удачные действия советских войск, но и на их неудачи. Большая работа была проведена соискателем по установлению людских и материальных потерь противоборствовавших сторон.

Важными являются выводы соискателя о том, что немецкое командование уже с первых дней войны придерживалось невысокой оценки боевых возможностей и потенциала вооруженных формирований венгерских союзников. Их применение по большей части сводилось к участию в действиях на вспомогательных направлениях, использованию в качестве охранных и оккупационных войск в тылу.

Значительных результатов, отличающихся выраженной новизной, соискателю удалось добиться в реконструкции боевых действий венгерских и советских войск в ходе летне-осенней кампании 1942 г., во время борьбы за плацдармы на р. Дон, а также в ходе Острогжско-Россошанской и Воронежско-Касторненской, Львовско-Сандомирской и Восточно-Карпатской операций. Соискатель стремится давать непредвзятый анализ деятельности командного, офицерского и рядового состава противоборствовавших сторон, оценивать роль конкретных полководцев и военачальников.

Следует отметить обстоятельное заключение, в котором подведены итоги диссертационного исследования, сделаны обобщающие выводы, органически вытекающие из текста работы. Результаты диссертации убедительно показывают, что изучение боевых действий Красной армии против формирований вооруженных сил Венгрии, приведших к их полному разгрому, дает новые важные характеристики истории Великой Отечественной войны.

Давая положительную оценку диссертации Н.В. Филоненко, признавая значимость полученных в ней результатов, считаем необходимым сформулировать следующие замечания.

1. В историографическом обзоре представлен широкий круг основных публикаций по теме исследования. В то же время необходимо отметить, что далеко не всегда автор представляет письменный анализ данных работ, ограничиваясь просто констатацией факта их публикации. Это не позволяет в полном объеме представить всю исследовательскую, а порой и идейно-политическую остроту историографической ситуации вокруг проблемы участия сателлитов Германии, в первую очередь Венгрии, в агрессии против СССР. Особое внимание следовало уделить критике современных «новаций» в фальсификации участия Венгрии в боях на советско-германском фронте.

2. Итоговый вывод в первом параграфе первой главы мог быть более содержательным. Следовало четче зафиксировать достигнутые результаты, указать спектр спорных вопросов, отметить наличие большого разнообразия

исследовательских подходов, а не сводить все к отсутствию обобщающего труда, касающегося «непосредственно боевых действий венгерских войск против Красной армии на территории СССР».

3. Исследованный автором ход боевых действий Красной армии в Львовско-Сандомирской и Восточно-Карпатской операциях, представленный в четвертой главе диссертации, отличается недостаточным аналитическим уровнем по сравнению с предшествующими главами работы, иногда присутствует фактографическая описательность, чего следует избегать.

4. В приложении (с. 474–488) содержатся лишь копии оперативных карт противника, полученные из фондов Бундесархива ФРГ. Они, конечно, представляют большую исследовательскую ценность, но эти карты касаются только операции «Блау», описание же событий, происходивших в ходе других операций приходится воспринимать, не имея возможности ознакомиться с обстановкой на карте. Кроме того, приложения можно было бы обогатить и другой информацией (советские карты, таблицы, сводки и т.п.).

Критически анализируя диссертацию Н.В. Филоненко, следует признать, что высказанные замечания и пожелания не подвергают сомнению общую положительную оценку проделанной соискателем работы. Безусловно, она по постановке и решению исследовательских задач, подвергнутому научному анализу значительному массиву фактических данных, значимости выдвинутых научных положений и полученных результатов удовлетворяет требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Исследование Н.В. Филоненко имеет высокую степень научной значимости, является несомненным вкладом в изучение истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны.

Материалы диссертации могут быть использованы для подготовки обобщающих трудов и новых конкретно-исторических исследований по истории Великой Отечественной войны, применяться в преподавании истории в университетах, в организации музейной и военно-патриотической работы. Содержание диссертации убедительно свидетельствует о решающей роли Советского Союза и Красной армии в разгроме армий гитлеровской Германии и ее союзников. Результаты диссертации могут использоваться при решении задач противодействия фальсификации истории Второй мировой войны.

Содержание автореферата, двух монографий, пятидесяти семи статей автора соответствуют теме и тексту диссертации. Пятнадцать статей

опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ВАК. Основные положения диссертации Н.В. Филоненко апробировала в выступлениях на восьми международных и пятнадцати региональных конференциях.

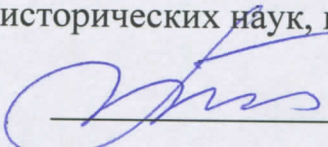
Диссертационная работа Н.В. Филоненко на тему «История боевых действий советских войск против вооруженных сил хортистской Венгрии на территории СССР (1941–1944 гг.)» является самостоятельно выполненной автором научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных исследований решена важная для исторической науки научная проблема.

Диссертация соответствует пункту 8 – «Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах» области исследований паспорта специальности и требованиям части 2 пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Филоненко Наталья Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Найденко Борисом Николаевичем, старшим научным сотрудником 34-го научно-исследовательского отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Отзыв обсужден и одобрен единогласно на расширенном заседании научного совета 1-го научно-исследовательского управления (отечественной военной истории) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, протокол № 11 от 16.11.2017 г.

Старший научный сотрудник 34-го научно-исследовательского отдела НИИ (ВИ) ВАГШ ВС РФ, доктор исторических наук, профессор

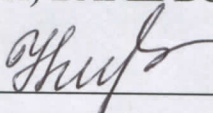

Найденко Борис Николаевич

Заместитель начальника Института начальник 1 управления, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, полковник


Морозов Мирослав Эдуардович

Подписи Найденко Б.Н., Морозова М.Э. заверяю.

Заместитель начальника НИИ (ВИ) ВАГШ ВС РФ по научной работе


Никифоров Николай Иванович

«16» ноября 2017 г.

119330, г. Москва, Университетский пр-т, 14, тел: 8 (499) 147-45-65

